



Impressie informatietafels 26 en 27 november 2019

Onderzoek varianten tijdelijke verlegging N206

Verspreid over twee avonden hebben in totaal zo'n 80 belangstellenden op 26 en 27 november 2019 deelgenomen aan een informatietafel over het onderzoek naar de tijdelijke zuidelijke verlegging van de N206 ir. G. Tjalmaweg. Ook de wethouder en diverse raadsleden namen een kijkje. Het initiatief van de provincie Zuid-Holland om deze informatietafels te organiseren werd door de bezoekers positief ontvangen. *“Naast dat we een duidelijke toelichting hebben gekregen op de varianten, was er ook ruimte en aandacht voor zorgen en vragen. Dat vond ik heel prettig.”*, aldus een van de belangstellenden. Verder gaven belangstellenden aan het waardevol te vinden dat serieus naar de zuidelijke varianten wordt gekeken. *“Mijn zorgen zijn nog niet volledig weggenomen, maar door deze avond heb ik wel wat meer hoop gekregen dat het toch ook een zuidelijke variant kan worden.”*

Waterhuishouding

Een veel gehoorde vraag aan de informatietafels had betrekking op de waterhuishouding. Veel bewoners hebben de aanleg van de huidige N206 nog meegemaakt en hebben ervaring met de uitdaging op dit vlak. Destijds heeft de aanleg gezorgd voor een gebrek aan water met verzakking van tuinen tot gevolg, problemen met de riolering en scheuren in de huizen. Er zijn om die reden nu ook weer zorgen over eventuele waterschade door de bouwwerkzaamheden. Bewoners geven aan dat zij dit niet nog een keer willen meemaken.

Grondeigendom

Ook werden veel vragen gesteld over het aantal betrokken grondeigenaren aan de zuidzijde van de N206 die nodig zijn om een zuidelijke variant mogelijk te maken. Het gaat om een tiental partijen waarmee de provincie in gesprek is. Bij het realiseren van zuidelijke varianten is de medewerking van grondeigenaren nodig, want de provincie (en ook de gemeente Katwijk) kunnen en willen niet onteigenen voor een tijdelijke situatie. Als een grondeigenaar niet mee kan of wil werken, dan wordt bekeken of aanpassing van een variant mogelijk is teneinde deze wel haalbaar te maken. Of dat uiteindelijk lukt, moet uit het onderzoek blijken. De bevindingen van het onderzoek worden weergegeven in een overzicht: de Trade off Matrix (TOM) Deze matrix wordt voor alle varianten ingevuld, zodat er ten behoeve van de besluitvorming een duidelijk beeld ontstaat van de verschillende varianten op alle relevante aspecten en criteria.

Sluipverkeer en verkeersveiligheid

Verder zijn er zorgen over sluipverkeer en de verkeersveiligheid. De bewoners hechten er waarde aan om de huidige fietsroute aan de noordzijde van de N206 te behouden in de tijdelijke situatie. Meermaals werd dan ook gevraagd: *“Als voor een zuidvariant wordt gekozen, kan de huidige fietsroute in de tijdelijke situatie dan gehandhaafd blijven?”* Als het huidige fietspad tijdelijk verlegd wordt, moeten alle schoolkinderen namelijk door het dorp. Dat wordt door bewoners als veel onveiliger gezien. Het is ook een van de nadelen van de noordelijke variant. Het bouwverkeer rijdt bij een noordelijke variant via bouwroutes aan de zuidzijde.

Daarnaast wordt gevraagd of sluiptverkeer ook als aspect meegenomen kan worden in de TOM, omdat de Kooltuinweg in de huidige situatie al veel gebruikt wordt als sluiproute. Indien de Kooltuinweg wordt onderbroken, zal het verkeer waarschijnlijk veel vaker door de Hoofdstraat gaan rijden. Dat is niet wenselijk. Aan de andere kant voorkom je fietsverkeer over de Kooltuinweg als die niet doorlopend wordt; fietsers gaan dan aan de noordkant fietsen, dat is veiliger. Een andere suggestie die wordt aangedragen ten aanzien van de Kooltuinweg: *“Als je er toch een 50 km/u weg van maakt, kun je toch ook de Kooltuinweg als tijdelijke weg gebruiken?”* Dat lijkt wellicht een voor de hand liggende optie, maar dat zou betekenen dat er dan diverse perceelaansluitingen op de tijdelijke N206 nodig zijn en dat is omwille van de verkeersveiligheid door de wegbeheerder uitgesloten.

Bereikbaarheid bushaltes

Belangrijk zijn ook de bushaltes. Enkele belangstellenden willen bij voorkeur de bushalte aan de dorpskant behouden, andere willen de bushalte liever niet op de volkstuinten gesitueerd hebben. Ook vragen belangstellenden zich af of je de tijdelijke bushalte niet direct op de definitieve locatie kunt maken. Dat de bushaltes voor voetgangers altijd bereikbaar moeten zijn, wordt in ieder geval belangrijk gevonden.

Toekomstige busbaan

Ook is er de vraag waarom je nu eventueel hoge vergoedingen betaalt aan grondeigenaren als de kans bestaat dat er over twee jaar alsnog moet worden onteigend voor een mogelijke busbaan. Waarom voeg je die dan nu niet samen? Een begrijpelijke vraag. Het gaat echter om twee verschillende projecten, die qua procedures en planning niet parallel lopen. De verbreding van de N206 is gekoppeld aan het mogelijk maken van de toekomstige woningen op vliegveld Valkenburg: eerst bewegen, dan bouwen. Voor de busbaan geldt dat niet.

Bouwverkeer

Verder werd een aantal vragen gesteld over het bouwverkeer. *“Wat wordt de frequentie van het bouwverkeer? En om hoeveel voertuigen gaat het?”* Aannemer (Boskalis) geeft aan dat het over ongeveer 25 vrachtwagens per uur zal gaan. De snelheid voor al het verkeer over de tijdelijke weg zal in alle varianten 50 km/u zijn.

Zuid-Noord variant lijkt de voorkeur te hebben

Al met al lijkt zuidvariant 3 (de zogenoemde ‘Zuid-Noord variant’) bij de belangstellenden als het meest positieve alternatief naar voren te komen. Die zou volgens de belangstellenden de minste overlast opleveren voor het dorp.

De provincie heeft de aanwezigheid van de bewoners zeer gewaardeerd. De opgehaalde input en ideeën worden meegenomen in de verdere uitwerking van het onderzoek.

Meer informatie

Alle informatie over het onderzoek, de voortgang, planning en contactmomenten met de omgeving is te vinden op de [website](#) van de RijnlandRoute. Op deze pagina vindt u alle informatie en actuele nieuwsberichten over het onderzoek en de voorbereidende werkzaamheden. Vragen zijn welkom via info@rijnlandroute.nl